

*Boeremagsaak byt:*

## Nog 'n internasionale rooi gesig vir ANC-regering

Aan die een kant dien die ANC-beheerde regering 'n klagte teen Israel in by die Internasionale Gereshof in Den Haag op grond daarvan dat dié land die Volksmoordkonvensie oortree deur volksmoord in Gaza te pleeg. Volgens 'n regskenner met wie *Die Afrikaner* gepraat het, kan dit menseregte-skendings insluit, aangesien dit optredes kan insluit soos die dood van burgerlikes, onmenslike behandeling en beperking van kos, water en mediese sorg.

Aan die ander kant staan die ANC-geleide regering self in die beskuldigdebank dat hy menseregte skend.

Dit het baie duidelik gebleik uit 'n uitspraak van die Internasionale Regskommissie vir Menseregte in Genève, wat bevind het dat die verhoorhof en Suid-Afrika in die Boeremagsaak verskeie basiese verhoorregte van die aansoekers geskend het in die hantering van die saak en teenoor die beskuldigdes. Die Republiek van Suid-Afrika word gelas om ten volle regstelling en vergoeding aan die aansoekers te verskaf binne 'n tydperk van 180 dae.

Prof. Hercules Booyen, 'n internasionale regskenner wat tans in die buiteland woon, het die saak namens dr. Lets Pretorius en sy seuns gevoer en by die Internasionale Regskommissie vir Menseregte aanhangig gemaak.

Die uitspraak lui: "Ingevolge artikel 2 (3) (a) van die Verdrag is die Staatsparty verplig om die (klaers) van 'n effektiewe remedie te voorsien. Dit vereis dat hy volle vergoeding moet betaal aan individue wie se Verdragsregte geskend is. Die Komitee is van mening dat sy Standpunte oor die meriete van die klagte in die huidige geval voldoende vergoeding uitmaak vir die bevindde oortredings. Die Staatsparty is ook verplig om stappe te doen om te verhoed dat soortgelyke oortredings in die toekoms plaasvind."

"12. Met inagneming dat die Staatsparty, deur 'n party by die Opsionele Protokol te word, die be-

voegdheid van die Komitee erken het om te bepaal of daar 'n skending van die Verdrag was en dat die Staatsparty, ingevolge artikel 2 van die Verdrag, onderneem het om aan alle individue binne sy gebied en onderworpe aan sy jurisdiksie die regte wat in die Verdrag erken word, te verseker en 'n effektiewe remedie te bied wanneer bepaal is dat 'n skending plaasgevind het, wens die Komitee binne 180 dae van die Staatsparty inligting te ontvang oor die maatreëls wat geneem is om uitvoering te gee aan die Komitee se Standpunte. Die Staatsparty word ook versoek om die huidige Standpunte te publiseer en dit wyd te versprei." versprei in die tale van die Staatsparty."

Die uitspraak beteken dus dat die staat die mense-regte van die Pretoriusse geskend het. Skynbaar was van die skendings dat hulle nie altyd deeglike toegang tot hulle regsvertegenwoordigers gehad het nie, dat hulle nie alleen kon konsulteer nie, en dat die staat meeluister apparate geïnstalleer het tydens konsultasies, wat die staat dan gebruik het in hulle saak.

As dit die geval was met die Pretoriusse, word dit aanvaar dat dit met alle beskuldigdes in die Boeremagsaak gebeur het. Op grond van hierdie uitspraak, sou hulle dus waarskynlik ook 'n saak kan uitmaak dat hulle vergoeding moet kry.

Helaas kan dit vir hulle geen verligting van enige vonnis beteken nie, want sover bekend is almal reeds weer uit die tronk nadat hulle gevangenisstraf uitgedien het.

Een van die regte wat geskend is, is die reg om te appelleer. Die saak wat meer as tien jaar in die hof was, se oorkonde is so lywig, dat dit net nie moontlik was om dit op appèl te plaas nie.

Dit sal interessant wees om te sien wat die Suid-Afrikaanse regering gaan antwoord op hierdie uitspraak. Die proses om vergoeding te betaal aan beskuldigdes, kan ook 'n lang proses wees, wat die staat waarskynlik so lank moontlik sal uitrek.

## Afrikaners ontwaak

Slim vang soms steeds sy baas, veral as jy beter wil wees.

Die Betereinders is 'n betreklik linkse organisasie van jongmense wat enkele jare gelede tot stand gekom het as teenvoeter vir die regse Bittereinders-beweging. Skynbaar het hulle ook gehoop om verwarring te skep met die naamspeling, maar sedert hulle stigting was hul nie baie sigbaar aktief nie, in teenstelling tot die volksgesinde Bittereinders.

Die beteweters van die Betereinders het nou lelik op hulle neuse gekyk toe die resultaat van 'n meningspeiling, wat hulle self aangevra het, 'n ander prentjie geskets het as wat hul graag wou hoor. Vandaar dat die voorsitter van die klomp, ene Schalk van Heerden, dié uitslag as

“kommerwekkend” beskou omdat “rassespanning die diskoers oorheers”.

Ons gun hulle hul kommer, want die opname is vir ons positief, want dit wil voorkom of daar weer meer van 'n volks- en rasbewustheid posvat, wat uiteindelik kan lei tot al meer verwerping van hierdie onnatuurlike multikulturele eenheidstaat. Tans is daar in hierdie eenheidstaat sowat twaalf hoof-inheemse etniese groepe, plus die Blankes, Bruines en Indiërs, en terwyl dit onlangs bekend geword het uit syfers van die ge-RICA-de selfoonnetwerke dat daar sowat 27 miljoen buitelanders uit Zimbabwe, Nigerië, Ethiopië, Somalië, Pakistan, Bang-ladesj, Malawi, Tanzanië en nog enkele ander lande, tans in die land is. So 'n staat kan eenvoudig op die lange duur nie werk nie.

Die peiling is onder wit Afrikaanssprekendes gedoen deur die *Ground Control Research*, en volgens verskeie kommentators, met uitsluiting van prof. Piet Croucamp, is dit 'n geloofwaardige peiling deur 'n geloofwaardige instelling.

Terwyl Cyril Ramaphosa en sy linkse media-handlangers en akademië probeer walgooi vir al wat hulle kan, glo 40% van die deelnemers aan die opname sterk daarvoor dat daar wel 'n volksmoord teen blanke Afrikaners aan die gang is. Die een aspek van hierdie bevinding, is dat die media stadigaan besig is om hulle beheer te verloor en dat Afrikaners hulle steeds minder steun aan wat uit daardie geledere aan hulle opgedis word. Uit die peiling blyk dit ook dat 48% meen wit Suid-Afrikaners word meer benadeel as ander bevolkingsgroepe in die land, 45% het nou minder hoop vir Suid-Afrika as in 1994, en slegs 28% glo dat die verskille tussen rasse en klasse oorbrug kan word. Dit beteken dus dat 'n yslike 72% nie glo dat dit moontlik is nie.

Wat Van Heerden van die Betereinders nou bekommer, is

dat “wat in die ou dae as regs beskou is, nou as't ware die middelgrond is”. Selfs Croucamp moet erken dat 'n beïndruigende deel van die Afrikaners beweeg het, “nie noodwendig na regs nie, maar definitief na groter konserwatisme toe”. Volgens mnr. Flip Buys van die Solidariteitbeweging is dit bemoedigend dat een van die sleutelbevindings in die peiling dui op 'n gemeenskap wat sterk verbind is tot geloof, kultuur en identiteit. As mense niks meer voel vir Afrikaans of Afrikanerskap nie, emigreer hulle eenvoudig, sê hy.

Ons is dus positief daarvoor dat daar 'n verskuiwing na regs begin plaasvind, alhoewel dit duidelik is dat die meerderheid Afrikaners nog nie daar is nie, maar waarskynlik wel onderweg is daarheen. Dit kan nie anders nie, want daar word steeds meer van die Afrikaner en sy afkoms afgetakel en afgebreek. En van die voorbeelde is die huidige debat oor die verandering van die geskiedenis-leerplanne op skole, waar begin is om Jan van Riebeeck op sy skip terug na Nederland te stuur, en waar aangemoedig gaan word om die geskiedenis uit 'n Afrika-perspektief te vertolk. Daar gaan nie meer gepraat word van die Slag van Bloedrivier nie, maar leerlinge gaan geleer word om “die geveg wat in 1838 by die Ncomerivier gevoer is” te bestudeer vanuit 'n Afrika-perspektief.

'n Ander peiling wat positief is, is die jongste Ipsos-peiling wat die ANC se steun tans op 33% toon. Wat insiggewend is, is dat die ander partye geen wins toon uit die ANC se verliese nie. Die DA, EFF en MK se steun is onveranderd teenoor vorige peilings, en kan dalk 'n aanduiding wees dat meer kiesers vertroue in die hele politieke stelsel en bedeling verloor en gaan wegbly van die stembus. In die algemene verkiesing van 2024 het slegs 58,6% van die geregistreerde kiesers gaan stem, terwyl daar baie kiesers is wat nie geregistreer het nie. Tydens 2021 se plaaslike regeringsverkiesing was die opkoms 'n skamele 45,9%, en die vraag gaan een of ander tyd gevra word wanneer enige vorm van regering, hetsy plaaslik of nasionaal, wettig genoem kan word as dit duidelik is dat die meerderheid hulle nie steun nie?

Wat 'n tydelike demper op die Betereinders se peiling kan plaas, is die komende plaaslike regeringsverkiesings. Die DA, wat geen volksparty is nie en nie uit sy pad gaan vir Blanke- of Afrikanerbelange nie, toon volgens peilings in Pretoria steun van 45% van die kiesers, en die keuse van Cilliers Brink as burgemeesterskandidaat, kan talle Afrikaners kortstondig laat vergeet van volksidentiteit, en maar weer vir die veelrasige DA te stem, in die hoop op beter dienslewering.

Een ding is egter seker: soos daar nasionalistiese herontwaking is in feitlik elke Westerse land in die wêreld, sal ook die Afrikaner uiteindelik ten volle ontwaak uit die post-1994 koma waarin hy geplaas is. Jy kan soms lieg vir sommige mense, maar jy kan nie altyd lieg vir almal nie, en die Afrikaners begin dit nou deeglik besef. Ons moet net voortgaan met daardie bewusmaking.

# Jan van Riebeeck weer relevant in 2026

*Danksy die ANC se behepthed met die verlede, en om veral skuldiges daar te gaan soek waar hulle self vandag misluk het, het hulle vir Jan van Riebeeck 'n nuwe historiese statuur gegee. Hulle belaglikheid gaan so ver as om te wil beweer dat apartheid by Van Riebeeck begin het.*

*Die feit van die saak is dat die ANC se swart voorsate nie naby die Kaap was in Van Riebeeck se tyd nie.*

*HNP-Hoofsekretaris, **Hermanus van der Schyff**, het 'n bietjie in die geskiedenis rondgesoek om met die oog op 6 April se Van Riebeeck-herdenking, en om die ware geskiedkundige feite en agtergrond daar te stel:*



Die Nederlandse Oos-Indiese Kompanjie was 'n suiwer handelssluggaam. Sy enigste strewe was om soveel direkte winste as moontlik deur alleenhandel met die Ooste te maak. Daarom het volksplantingskolonies glad nie op sy program voorgekom nie, omdat sulke kolonies gewoonlik groot koste en verantwoordelikhede meegebring het.

Met die stigting van die Kaap het die Kompanjie dan ook geen volksplanting in die vooruitsig gehad nie. Jan van Riebeeck is met 90 Kompanjiesdienare gestuur om 'n verversingspos te stig, uitsluitlik in diens van die handel met die Ooste.

Jan van Riebeeck het met drie skepe by Tafelbaai aangekom, naamlik die Drommedaris, die Reijger en die Goede Hoop. Sy skepe was in 'n beter toestand as die vlootskip (dalk skepe) van Suid-Afrika.

Jan van Riebeeck het sy Fort De Goede Hoop in die Tafelvallei gebou. Dit was die plek van waar die blanke beskawing hom gedurende die loop van eeue van die Kaap tot aan die Zambezi uitgebrei het.

Toe Van Riebeeck op 6 April 1652 hier geland het, was nie veel meer as Tafelbaai, met die om-

liggende berge, die Sout-en Varsrivier en Saldanhabaai bekend nie. Omstandighede het Van Riebeeck egter land ingedryf.

Hy en sy houtkappers het reeds in die stigtingsjare die Liesbeekrivier, Houtbaai en die teenswoordige Wynberg besoek. Om die kus te verken, is galjote na Saldanabaai en later na die Ooskus gestuur. Om die veeruil met die Hottentotte te bevorder, het Jan Wintervogel in 1655 die land noordwaarts 250 km ver ingetrek, en wel deur die teenswoordige Malmesbury se distrik.

Van Riebeeck kon nie slaag om genoeg kos te hê vir eie gebruik en vir skepe wat aan Tafelbaai aangedoen het nie.

Twee jaar na sy aankoms aan die Kaap, het Van Riebeeck die volgende gelofte afgelê,

"Waar dit vandag die tweede verjaarsdag is van die dag waarop ons deur die Here gelei met die skepe Drommedaris, die Reyger en die Goede Hoop hier ter plaatse behoue aangeland het om hierdie vesting en kolonie na die bevel van ons here en meesters (Here XVII) te bou en te bestendig, en opgelet het dat God die Here alle sake tot vandag toe met vele seëninge voorspoedig en na wense laat verloop en laat slaag het, het ons besluit, en ook vir die eerste keer begin om hierdie dag, die 6e April, tot eer van God met danksegging te vier en vir altyd tot 'n vasblywende dank- en biddag in te stel, sodat daarby die weldade van die Here wat aan ons bewys is, deur ons nakomelinge nooit vergeet mag word nie, maar altyd tot eer van God in gedagtenis en herinnering gehou sal word."

Op aandrang van Van Riebeeck het die Direkteure van die Kompanjie in Oktober 1655 toegestem tot die vestiging van vryliede aan die Kaap. In Februarie 1657 het Van Riebeeck nege amptenare vrygestel. Die voorwaarde waarop hulle die grond gekry het, was onder andere die volgende:

1. Elke vryburger sou 11,5 hektaar ontvang.
2. Hulle moes hul hoofsaaklik op die graanbou toelê, maar kon tabak vir eie gebruik kweek.
3. Hulle sou 12 jaar vry van belasting wees en hulle gereedskap sou drie jaar lank gratis verskaf word.
4. Hulle kon beeste van die Hottentotte ruil.
5. Grond sou alleen aan getroude Nederlanders en Duitsers van goeie karakter toegestaan word.

Hiermee het die verversingspos 'n kolonie geword.

Hierdie is 'n kort inleiding tot Van Riebeeck en sy werk om die verversingspos behoorlik te laat werk.

As mens die geskiedenis van Van Riebeeck lees, lees jy net van Hottentotte en nie van enige swart stamme of groepe nie. Dit is dus waar dat daar nie grond gesteel is nie.



# DIE SLAG VAN MOSTERTSHOEK, 3-4 APRIL 1900

## Prof. Fransjohan Pretorius

Op 3 en 4 April 1900 het genl. Christiaan de Wet by Mostertshoek naby Reddersburg in die Anglo-Boereoorlog bewys dat geïsoleerde Britse kolonnes geensins veilig was in die nuwe guerrillaoorlogvoering nie.

Met Bloemfontein op 13 Maart 1900 in sy hande, het die Britse opperbevelhebber, lord Roberts, gereken weerstand in die Vrystaat is verby. Twee weke later het De Wet egter die guerrillaoorlog ingelui met 'n oorwinning by Sannaspos, naby Bloemfontein.

Sannaspos het Roberts daarvan oortuig dat sy ontplooiing van klein eenhede op die Suid-Vrystaatse dorpe om die indruk te skep dat die oorlog prakties verby was, nie 'n goeie idee was nie. Genl. Gatacre, wat in Desember by Stormberg verslaan is, het kapt. William McWhinnie gevolglik beveel om van Dewetsdorp in die suidooste nader aan die Bloemfonteinsepoorlyn te beweeg. McWhinnie se mag van 400 man het bestaan uit infanterie en berede infanterie (soldate wat te perd was, maar soms as voet-soldate geveg het) van die Royal Irish Rifles en die Northumberland Fusiliers.

Intussen het De Wet in die Dewetsdorp-distrik sowat 100 Boere weer opgekommandeer wat vroeër die wapen neergelê het. Hy het sy kommando's verder noord gelas om by hom aan te sluit. Gevolglik het 200 burgers onder genls. Stoffel Froneman en A.I. de Villiers hulle om vyfuur die oggend van 3 April by De Wet gevoeg. Die res het met afgematte perde agtergeraak en stadig met twee kanonne gevolg.

Geskei deur 'n lang heuwelreeks het De Wet vir McWhinnie ongesiens in die oog gehou. Uiteindelik is die Boere net voor Hexrivierberg gewaar. Dit is 'n rant in die vorm van 'n perdeskoen, omtrent 1,5 km lank, op die plaas Mostertshoek, 6 km noordoos van Reddersburg.

McWhinnie het die verdedigingswaarde van Hexrivierberg besef. Omstreeks negeuur die oggend het hy die rant beset, die berede infanterie aan die westekant en die infanterie onder hom aan die oostekant. Toe hy De Wet se aanbod van oorgawe van die hand wys, het 'n kleingeweergeveg losgebars. De Villiers het die westelike gedeelte van die rant aangeval en Froneman die oostelike gedeelte. Teen sononder is vuur gestaak. Intussen is die Boere deur die aankoms van die twee kanonne versterk.

In die nag het De Wet se getalle tot 800 man aangegroei. Ligdag het sy twee kanonne die geveg herwat en het De Villiers se manne die westelike gedeelte van die rant bestorm. Teen agtuur het die Britte daar die wit vlag gehys. Teen halftien het McWhinnie op die oostelike gedeelte oorgegee. Britse verliese was 459 krygsgevangenes, en 10 man gedood en 37 gewond. Boereongevalle was drie dood en drie gewond.

Indien McWhinnie effens langer uitgehou het, kon sake anders verloop het. Op sy versoek die vorige aand aan Gatacre om hulp 32 km daarvandaan, was Gatacre se voorhoede om tienuur op die oggend van 4 April slegs 8 km van Mostertshoek af. Hy het egter daarteen besluit om De Wet te konfronteer. 'n Week later het Roberts hom van sy bevel onthef.

Mostertshoek vier dae ná Sannaspos het De Wet se waarde as guerrillaleier beklemtoon. Hy het opgemerk dat hulle teen die Britse oormag vinnig in verkenning, vinnig in veg en vinnig in vlug moes wees.

(uit: *Terugblik — 80 sketse van ons verlede* deur Fransjohan Pretorius. Protea Boekhuis, Pretoria (nuwe naam Aristata Boekwinkels). Met goedgunstige toestemming van die outeur).



# Groot uitdagings vir ons volk

In my vorige rubriek het ek afgesluit met die volgende stelling: Om ons vryheid terug te wen moet ons 'n werkende volk bly. Elkeen moet op een of ander manier aktief betrokke wees.

Dit klink vanselfsprekend, nie waar nie? Tog kom dit voor dat met al die pogings van 'n stuk of twaalf Afrikanerbemande organisasies, ons nog nie uitgekome het by 'n breë volksbetrokkenheid by ons vryheidstryd nie. Daar is nie eensgesindheid oor doelstellings en werkbare strategieë nie. Dit laat baie Afrikaners op die kantlyn staan; mense wag vir duidelike rigting en vir sinvolle projekte waarby hulle kan inval. Gelukkig is daar wel 'n gedeelte van ons volk wat betrokke bly en waardevolle werk verrig. Daarvoor is mens dankbaar. Maar, die werklikheid is dat tienduizende Afrikaners steeds onbetrokke bly.

My aanvoeling is dat hierdie gefragmenteerde toestand nog lank sal voortduur. Dit is kenmerkend van mense wat 'n ernstige stryd verloor het. Elkeen het 'n soort kitsoplossing of kort antwoorde wat probeer verklaar wat gebeur het. Baie min het praktiese idees waarmee gewone mense elke dag kan werk en wat die pad moet oopmaak na 'n eie toekoms. Dr Verwoerd se oproep was immers hierop gerig: "Skep jou eie toekoms". Dit wil sê: Moenie staan en kyk vir die buiteland nie of wag tot iemand 'n towerformule uitgevind het nie. Slaan self die hand aan die ploeg.

Een van die sterk banke wat die Afrikaners na die Eeufees van 1938 en die Ekonomiese Volkskongres opgerig het, was *Volkskas* – met die bekende leuse "Arbeidsaamheid". Baie van ons ouer mense sal dit nog goed onthou. Daardie enkele woordjie het my altyd beïndruk. Ons moet dit saamlees met dr Verwoerd se kort en kragtige oproep.

Wat skort dan in ons volksgeledere? Ek wil aan die hand doen dat ons nog maar skaars begin werk het aan 'n langtermyn plan vir die toekoms. Ons volk is reaktief, elke gebeurtenis wat ons raak lok reaksie uit; maar ons werk nie volgens 'n ooreengekome strategie nie. Ons werk nie aan die grondslae vir 'n oorwinning in die toekoms nie.

Dit is dalk maklik gesê. Toets dit maar self aan al die kongresse wat u al bygewoon het, die dinkskrum byeenkomste en die lang besprekings oor self-beskikking. Ons is 'n pratende volk; nie 'n doenende volk nie. In 1994 het die HNP die inisiatief geneem met die stigting van die GHA om die stryd vir Afrikaans volkswyd voort te sit, met die ywer wat 'n Hennie Terblanche sedert die 1960's aan die dag gelê het. Dit was 'n saak vir die hele Afrikanerdom. Die FAK is genooi om betrokke te raak, maar dié Afrikanerorganisasie het afsydig gebly.



Hulle wou eerder meer kleurlinge betrek en iets onderneem vir mense wat hulle skielik "Afrikaanses" begin noem het. Samesprekings tussen die GHA en die FAK daarvoor het toe op niks uitgeloopte nie.

In dieselfde jaar wat die GHA gestig is het prof Adriaan Pont, mnr Gert Beetge en mnr Andries Breytenbach 'n volkskongres gereël waartydens die krisistoestand (nl die magsoorname van die ANC) in oënskoue geneem moes word. Daar moes nuwe planne beraam word. Ons ervaring was toe dat dit beskou is as 'n HNP-inisiatief, en belangrike groepe het hulle deelname geweier. Die kongres was nogtans 'n groot sukses. Rigtinggewende referate is daar gelewer deur ervare en kundige sprekers. Ongelukkig is van die vrugbare idees nooit behoorlik opgevolg nie. Lees gerus weer die referate in die publikasie: *Ons sal opstaan – Volkskongres, 17-18 November 1994*.

Tydens die onlangse werkproses van die Forum vir Strategie is 'n brosjure opgestel, gegrond op 'n strategiese oefening wat 'n klompie ingenieurs in 2003 onderneem het. Ek wil in hierdie rubriek van hierdie bron gebruik maak om aan te toon op welke terreine daar aan die toekoms van ons volk gewerk kan word.

Komende van ingenieurs kan mens verwag dat die oefening daarop ingestel was om die uitdagings van die toekoms in praktiese terme te beskou. Die bewoording van die dokument wat opgestel is, getuig daarvan. Daarby is die strekking van die twaalf uitdagings wat geïdentifiseer is van so 'n aard dat dit tot elke denkbare Afrikanerorganisasie moet spreek. Dit is nie die uitdagings vir net een groep, net een party, net een kultuurorganisasie of net een kerk nie. Dit is 12 uitdagings wat elke Afrikanergesin in die gesig staar.

In die voorwoord tot die genoemde brosjure word daar gesê: "Vandag word soveel van ons Afrikanergesprekke oorheers deur spekulasies, onderlinge verdeeldheid en die afwesigheid van doelgerigte optrede waaraan ons volk landswyd kan deelneem. Dit is goed om weer na hierdie twaalf uitdagings te kyk en onself ernstig af te vra: Hoe moet dit in die praktyk lyk? Wat kan ons self doen in eie kring om meer prakties op te tree? Wat gee vandag vir ons koers in die krisis?" ■

---

# Vanaf die lessenaar van die Hoofsekretaris

---

## Monopolieë en politieke mag

### Hermanus van der Schyff

In hierdie uitgawe volg ons weer 'n hoofstuk uit mnr Jaap Marais se boek "Waarheid en werklikheid".

Hy skryf die volgende onder: "Monopolieë en politieke mag"

"Die groei van die monopolistiese maatskappye is aan veral vier redes toe te skryf. Die eerste is dat met die herhaalde verhoging van die geldvoorraad deur die Regering se versuim om prysbeheer in te stel, fabrikante en finansiële maghebbers in staat gestel is om hulle pryse telkens te verhoog, sodat die verminderde koopkrag van geld hulle nie geraak het nie. Hoe groter die monopolistiese houvas wat hulle het, hoe groter die prysstygings, omdat 'n konkurrent nie die mark kan betree om pryse af te dwing nie.

"Daarby het die verskuiwing van koopkrag na die Swartes die gevolg dat lone vinniger uitgegee word en dat die voorsieners van goedere soos klerasie, voedsel, drank, ens., 'n groter en vinniger omset kry.

"Die derde faktor wat die monopolistiese groepe bevoordeel, is deur die belastingstelsel. Die groot beleggingsmaatskappye se winste word as kapitaalwins skaars belas. Anglo-American Gold Investment het byvoorbeeld in 1974 op 'n wins van R73 miljoen nie 'n sent belasting betaal nie, en in 1979 op 'n wins van R72 miljoen net R425 000. Maar in 1980 op 'n wins van R130 miljoen is geen belasting betaal nie. Anglo-American Investment Trust se wins in 1979 was R80 miljoen, waarop hy R250 000 belasting betaal het. In 1980 was sy wins R91 miljoen en die belasting net R137 000. Anglo-American Corporation se wins in 1974 was R90 miljoen waarop R5 miljoen belasting betaal is, dit wil sê, minder as ses persent. In 1979 was sy wins van R253 miljoen waarop R17 miljoen belasting betaal is, en in 1980 was dit R382 miljoen, waarop R25 miljoen belasting betaal is. Dit is steeds sowat 6 persent.

"Hierdie belasting is klaarblyklik net 'n fraksie van die 42 persent wat gewone maatskappye betaal.

"Die NP se monetêre, fiskale en algemene ekonomiese beleid het dus die monopolievorming bevestig en 'n al kleiner wordende groepie wins-

gieriges in staat gestel om 'n magsposisie te bereik vanwaar hulle die samelewing kan uitbuit en tiraniseer. Dit is 'n euwle situasie. Niemand in 'n samelewing moet toegelaat word om soveel ekonomiese mag te hê dat hy die samelewing aan sy politieke doelstellings kan verslaaf nie.

"Hierdie belange het vandag 'n direkte verbindingslinie na die NP-regering en die beleid van inflasie van die geldvoorraad word hoofsaaklik uit dié kringe gemanipuleer. Met elke groot verhoging van die geldvoorraad ontstaan nuwe ondernemings en brei bestaande ondernemings uit. Dan, met die daaropvolgende inkrimping van die geldvoorraad, die inkorting van krediet en die algemene verslapping in die in die ekonomie, raak dié ondernemings in die moeilikheid en insolvensie of word aan die monopolieë oorgelewer. So word 'n groot deel van die bevolking verarm ter wille van 'n klein groepie winsgieriges wat hulle finansiële mag aanwend om die politiek na hulle belange te buig, soos Anglo-American en London in die geval van Rhodesië gedoen het."

Dit wys maar net dat mnr. Marais al in 1983 die gekonkel in die ekonomie verstaan het en uitgewys het, maar dat die regering maar net met hul gekullery voortgegaan het. 'n Ander invloed van die monopolieë is dat hul die linkse politiek ondersteun het en selfs die onderhandelings om die mag aan die ANC en hulle meelopers oor te gee, ondersteun het. Nou sit ons met 'n politieke mag wat hulle mag gebruik om staatsgeld wan aan te wend en om met 'n gekonkel groot kontrakte los te slaan en om dan die geld, of die meeste van dit, in hul sakke te druk en geen kontrak behoorlik hanteer en/of af te handel nie.

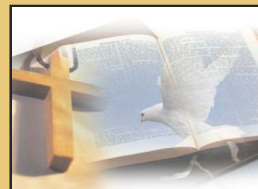
Ek sal maar weer uitwys dat die HNP sulke gedrag voor die oorgee voorspel het, maar die meeste mense het maar geglo dat die NP nie die mag net so sou oorgee nie. En nou is daar armoede, misdaad, bedrog, verval van plaaslike beheer en in standhouding en regeringsvriendskap met state wat nie op vriendelike/aanvaarbare wyse met ander state bande hou nie.



# Woord en wêreld

## Effektiewe Gebed 2

Deur Dr. Gideon Grobler



**Skrifgedeelte:** Markus 11:22-26 *Jesus antwoord en sê vir hulle: Julle moet geloof in God hê. 23 Want, voorwaar Ek sê vir julle dat elkeen wat vir hierdie berg sê: Hef jou op en werp jou in die see — en nie in sy hart twyfel nie, maar glo dat wat hy sê, sal gebeur — hy sal verkry net wat hy sê. 24 Daarom sê Ek vir julle: Alles wat julle in die gebed vra, glo dat julle dit sal ontvang, en julle sal dit verkry. 25 En wanneer julle staan en bid, vergeef as julle iets teen iemand het, sodat julle Vader wat in die hemele is, ook julle jul oortredinge mag vergewe. 26 Maar as julle nie vergewe nie, sal julle Vader wat in die hemele is, ook julle oortredinge nie vergewe nie.*

**Oordenking:** Ter wille van onthou, ons is met die aspekte van effektiewe gebed besig. Ons het in die vorige oordenking, behalwe vir 'n stukkie inleiding, na die historiese aspek gekyk. Daarvolgens herinner ek my die groot dade van God in sy Almag! Ek put krag uit wat God mense al laat doen het.

Natuurlik gaan dit nie oor dinge wat God ons nie toelaat nie. Die hele debat oor byvoorbeeld gebedsgenesing, val nie hieronder nie, want dit was gawes, bekwaamhede wat Christus nét aan die apostels gegee het. Natuurlik sou dit kon insluit persoonlike ervaring van geleenthede waar ek duidelik weet dat God dit of dat in my lewe laat gebeur het op grond van my eie gebed.

Die **tweede aspek** gaan oor wat ons in vers 22 lees. "... Julle moet geloof in God hê." Hierdie is nie 'n wenk wat die Here ons gee nie, maar 'n klipharde en duidelike opdrag! "Julle moet geloof in God hê..."! Hierdie punt, die teologiese, gaan oor God, nie oor my en jou geloof nie. Daarom noem ek dit ook die gehoorsaamheidsaspek.

Gehoorsaam die opdrag om God te vertrou, om geloof in Hom te hê.

Hierdie punt het niks te doen met ons geloof nie, maar met God.

Vertrou God dat Hy steeds in staat is om te doen, met alles waaraan jy jouself herinner het onder die historiese punt, toe ek sy kragtige wonderwerke, soos die vyeboom in herinnering geroep het!

"Julle moet geloof in God hê..."! Hoor mooi die opdrag, geloof in God, ...geloof in die vermoë van God!

Kom ons blaai 'n bietjie terug in Markus. In 9:21. U onthou die verhaal van die man wat sy seun na Jesus gebring het. Die seun wat 'n duiwelse gees in hom gehad het. Die seun uit wie die dissipels nie die duiwels kon uit dryf nie. Dit het gebeur onderwyl Jesus met Petrus Johannes en Jakobus op die berg by die verheerliking was.

"Daarop vra Hy sy vader: Hoe lank is dit al dat dit hom oorgekom het? En hy sê: Van sy kindsdae af; 22 en dikwels het hy hom selfs in die vuur en in die water gegooi om hom dood te maak. Maar as U iets kan doen, (eie beklemtoning) ontferm U oor ons en help ons." Kan u hoor, "as U iets kan doen", hy betwyfel Jesus se vermoë om hom te kan help. Presies dit is wat die opdrag hier in hoofstuk 11 is! Ek mag nie daarin twyfel nie.

Baie vinnig verander die man se storie wanneer Jesus hom in vers 23 vra: "— as jy kan glo, alle dinge is moontlik vir die een wat glo."

Hierdie man kom na Jesus seker omdat hy gedink het Jesus kan help. Dan is Jesus nie daar nie en die dissipels, wat nou die dag uitgestuur was en toe duiwels kón uitdryf, probeer nou weer, en nou kan hulle nie! Hierdie omstandighede maak hom twyfel, daarom vra hy in v. 22 *as U iets kan doen*, Dit herinner aan Petrus wat die eerste paar treë op die water loop en wanneer hy bewus word van die omstandighede, begin hy twyfel en sink. Ons kom later terug na beide die voorbeelde.

"24 *En dadelik roep die vader van die kind met trane uit en sê: Ek glo, Here, (eie beklemtoning) kom my ongeloof te hulp!*" Kom my twyfel in U vermoë tot hulp! Baie moontlik is dit ook jou en my bede: "... kom my ongeloof te hulp!" Onder die volgende aspek, kom dit weer ter sprake.

U sien waaroor gaan Jesus se opdrag "Julle moet geloof in God hê..."! Julle moet glo in Jesus se vermoë om enigiets te kan doen. Daarom die historiese komponent waarin ek aan baie voorbeelde dink waar Hy dit wél gedoen het!

U verstaan dat dit nie hier oor die grootheid van my en jou geloof gaan nie, maar oor God se vermoë.

My geloof hiér, ... is die leë hande wat die genade en die Almag van God wil ontvang!

Om effektiewe gebed te hê moet jy God glo, bedoelende in sy krag sy beloftes!

**Gebod:** *Hemelse Vader, maak ons asseblief gehoorsaam aan U opdrag om U te glo!*

**Amen**

# Buiteland



## Staatshoof noem Biden “verstandelik gestremd”

Die hele wêreld het die een dag nog gretig gekyk hoe Amerika se president Donald Trump verslaggewers ingelig het oor belangrike opdatings, en 'n dag later is 'n skietstilstand met Iran aangekondig, wat voorlopig vir twee weke sal duur.

Tydens sy opdatings oor die oorlog in Iran het hy ook onthul watter staatshoof voormalige president Joe Biden "verstandelik gestremd" genoem het.

Tydens die inligtingsessie het Trump nog sy Iran-ultimatum herbevestig en Amerikaanse bondgenote aangeval omdat hulle nie die Verenigde State in die oorlog bygestaan het nie. Trump het bondgenote soos Australië, Japan en Suid-Korea gekritiseer voordat hy kortliks oorgegaan het oor watter wêreldleier Biden se geestestoestand gekritiseer het.

"Ons het 45 000 soldate in Suid-Korea om ons teen Kim Jong-un te beskerm, met wie ek baie goed oor die weg kom, soos jy weet," het Trump gesê. "Let jy op, hy het baie mooi dinge oor my gesê."

"Hy het Joe Biden 'n verstandelik gestremde persoon genoem, reg? So moenie my van jou goed vertel nie," het Trump vir 'n verslaggewer gesê wat voorgestel het dat kritici eis dat Trump sielkundig geëvalueer word. "Joe Biden,' het hy (Kim Jong-un) gesê, 'is 'n verstandelik gestremde persoon.' Hy was so gemeen teenoor Joe Biden. Dit was verskriklik."

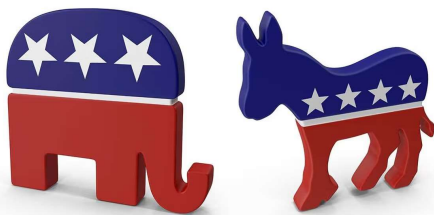
Vroeër in die inligtingsessie het 'n verslaggewer Trump onder druk geplaas oor sy Truth Social-plasing op Paassondag waarin hy die Iraniërs "mal bliksems" genoem het en afgeteken het met: "Alle lof aan Allah."

"Wat is jou reaksie op kritici wat sê dat dit jou geestesgesondheid is wat dalk ondersoek moet word soos hierdie oorlog voortduur?" het die verslaggewer gevra.

"Ek gee nie om vir kritici nie," het Trump onderbreek. "Ek het dit nog nie gehoor nie," het Trump bygevoeg. "Maar as dit die geval is, sal jy meer mense soos ek moet hê."

---

## Selfs CNN dink Republikeine gaan wen



Die wêreld se linkse media, ondersteun deur "politieke kenners" sien al 'n oorwinning vir die Demokratiese Party in Amerika met die halftermyn verkiesings wat in November plaasvind. Hulle hoop dat die Republikeine pak slae sal kry, waardeur pres. Donald Trump se laaste twee jaar as president baie moeilik gaan word en dat sy politieke vlerke dan drasties geknip gaan wees.

Maar selfs die vurige Trump-hater van CNN is nie so seker daarvan nie.

CNN se meningspeilingsontleder, Harry Enten, sê nuwe meningspeilingsdata toon dat die Demokrate waarskynlik nie daarin sal slaag om beheer oor die Amerikaanse Senaat terug te kry as tendense nie omkeer nie.

Enten het erken dat hoewel Demokrate steeds effens bevoordeel word in die generiese kongresstemming, dit nie genoeg is om die Senaat van Republikeinse beheer terug te neem nie.

"Jy sou die argument maak dat Demokrate ver voor moet wees, maar hulle is net effens voor," het hy gesê.

Terwyl meningspeilings Demokrate met 'n vyfpunt-netto-begunstigingsgradering vir die 2026-verkie-sing toon, is dit heelwat laer as hul netto gradering in die 2018-middeltermynverkiesings, wat agt punte was, en 2006-middeltermynverkiesings, wat 11 punte was. Dit was die laaste twee middeltermyn-verkiesings met 'n Republikeinse president ter vergelyking.

"Demokrate loop, eenvoudig gestel, agter hul vorige maatstaf, en hulle moet ver voor hulle loop as hulle die Amerikaanse Senaat wil terugneem, gegewe daardie kaart," het Enten gesê.

Hy het bygevoeg dat hoewel president Donald Trump se gunstigheidsgradering onlangs 'n knou gekry het, Demokrate blykbaar nie genoeg voordeel daaruit kan trek om beide kamers van die Kongres te verower nie.

"Demokrate is voor, maar hulle is slegs vyf punte voor met 'n president wie se netto goedkeuringsgradering op minus 20 tot minus 30 grens, afhange van watter meningspeilings jy kyk," het Enten gesê.

CNN-aanbieder John Berman, het daarop gewys dat hulle die Amerikaanse Huis van Verteenwoordigers mag wen ten spyte van die lae gradering omdat die gaping so naby is.

"Ek dink vyf punte is genoeg om die Huis terug te neem, maar in die Senaat is vyf punte amper seker nie genoeg as jy dit op die Senaatskaart toepas nie," het Enten geantwoord.

"Waarom sê ek dit? Want kom ons kyk net. Die Republikeine sou die Senaat met hierdie kaart wen. Kom ons sê Republikeine hou net vas aan die state wat Trump met meer as 10 punte gewen het. Dit sou hulle in werklikheid die Senaat gee, 51 tot 49," het hy verduidelik.

Onder daardie omstandighede sou Demokrate setels in Noord-Carolina en Maine inneem, maar Republikeine sou setels in Ohio, Texas en Alaska behou, volgens sy ontleding.

NBC News-ontleder Steve Kornacki het amper dieselfde gevolgtrekking vir Demokrate gehad oor hul kans om beheer oor die Kongres terug te neem.

---

## Katie Hopkins skud Brittanje



Die digitale landskap van die Verenigde Koninkryk is aan die brand gestee na 'n uitgesproke toespraak deur die Britse regse aktivis, Katie Hopkins, wat baie die mees polariserende oomblik in die onlangse politieke geskiedenis noem. Met 'n enkele, ongefilterde toespraak het dié uitgesproke dame, wat haarself 'n trotse nasionalis noem, en ook sê dat sy trots vrou en moeder van drie seuns is en 'n Christen is, die tradisionele mediafilters omseil om 'n boodskap te lewer wat die openbare reaksie laat ontplof het, veral natuurlik aan die linkerkant asook onder die Moslems.

Deur die burgemeester van Londen, Sadiq Khan, direk te noem, het Hopkins nie net 'n debat ontketen nie; sy het effektief 'n retoriese granaat in die hart van die Britse *establishment* gelanseer. Haar stelling dat "Radikale Islamitiese invloed verwyder moet word" om die veiligheid van die nasie te verseker, het soos 'n weerligstraal getref.

Die lug oor sosiale mediaplatforms is dik met 'n mengsel van vurige steun en absolute verontwaardiging, aangesien die "stil meerderheid" wat Hopkins beweer te verteenwoordig, sy stem in die kommentaarafdelings vind. Vir diegene wat lank reeds voel dat hul kommer oor kulturele integrasie en nasionale identiteit geïgnoreer word, word haar woorde beskou as 'n dapper daad van waarheidsvertelling.

Die reaksie van die politieke elite en menseregte-voorstanders was egter amper onmiddellik, met baie wat haar opmerkings as gevaarlik, verdelend en inherent opruiend bestempel. Kritici voer aan dat Hopkins, deur 'n prominente Moslemfiguur soos Sadiq Khan te teiken, doelbewus die vure van gemeenskaplike spanning aanwakker.

Die burgemeester se kantoor moet nog 'n formele reaksie op die spesifieke toespraak uitreik, maar die stilte van die Stadsaal word deur sommige geïnterpreteer as 'n teken van 'n *establishment* wat onseker is oor hoe om so 'n direkte en persoonlike uitdaging te hanteer. Dit gaan nie net oor 'n meningsverskil oor beleid nie; dit is 'n fundamentele botsing van visies oor wat dit beteken om Brits te wees in die 21ste eeu.

Hopkins se bewering dat "hierdie land mense van welwillendheid verwelkom" terwyl hy 'n vermeende "minagting vir ons kultuur" van ander noem, het 'n rou senuwee geraak wat deur elke hoofstraat in Engeland vibreer. Dit beklemtoon 'n groeiende gevoel van ontworteling onder inheemse burgers wat voel dat die wette en waardes wat hulle koester, deur 'n nuwe, meer radikale invloed opsy geskuif word.

Die frase "Begin met Sadiq Khan" het die fokuspunt van die kontroversie geword en dien as 'n digitale kortpad vir die diepgewortelde frustrasies wat baie voel teenoor die huidige rigting van Londen se

regering. Vir haar ondersteuners verteenwoordig die burgemeester 'n weergawe van Brittanje wat "politieke korrektheid" bo die rou veiligheidsbekommernisse van die gemiddelde persoon prioritiseer.

In die virale snitte wat tans sirkuleer, verskyn Hopkins met 'n kalm maar skrikwekkend gefokusde kalmte, 'n styl wat skerp kontrasteer met die paniekerige weerleggings wat op hoofstroomnuuskanale verskyn. Hierdie estetika van "ongefiltreerde werklikheid" is presies wat haar inhoud so deelbaar maak in 'n era waar die publiek toenemend skepties is oor gepoleerde, fokusgroep-politieke boodskappe.

Die vraag of Hopkins werklik "gevaarlik" is of bloot die enigste persoon wat dapper genoeg is om namens die "90%" te praat, is nou die sentrale onderwerp van bespreking in kroeë, werkplekke en gemeenskapsforums. Hierdie debat oor die "stil meerderheid" dui daarop dat daar 'n enorme kloof is tussen die amptelike debat van 'n samehangende samelewing en die werklikheid wat mense op die grond ervaar.

Waarnemers merk op dat die betekenis van hierdie toespraak besonder kragtig is, en kom op 'n tyd-stip wanneer die VK worstel met rekordvlak-immigrasie en 'n vermeende ineenstorting in grenssekuriteit en plaaslike wetstoepassing. Wanneer 'n figuur soos Hopkins hierdie kwessies direk koppel aan "Radikale Islamitiese invloed", bevestig dit die vrese van diegene wat voel die land verloor sy greep op sy eie lot.

Die "Establishment" is na bewering in 'n toestand van hoëspoed-paniek, met bronne wat daarop dui dat noodgesprekke agter geslote deure plaasvind oor hoe om die gevolge van so 'n virale verklaring te "bestuur". Daar is 'n skrikwekkende besef binne Westminster dat die instrumente van sensuur dalk nie meer voldoende is om hierdie vlak van openbare meningsverskil te beperk nie.

Ondersteuners voer aan dat Hopkins bloot die ooglopende teenstrydighede in 'n stelsel uitwys wat verdraagsaamheid vereis vir diegene wat dalk niks terug sal toon nie. Hulle sien haar benoeming van Sadiq Khan as 'n noodsaaklike stap om hoëprofiel-politici aanspreeklik te hou vir die kulturele verskuiwings wat onder hul toesig plaasvind.

Aan die ander kant van die kloof word die retoriek vergelyk met 'n "vuurhoutjie wat in 'n kruitvat gegooi word", met waarskuwings dat sulke direkte teikensstelling tot werklike gevolge en sosiale onrus kan lei. Die spanning tussen die reg op vryheid van spraak en die verantwoordelikheid om sosiale harmonie te handhaaf was nog nooit so gespanne as nou nie.

Terwyl die "volle storie" steeds deur verskeie alternatiewe mediakanale uitlek, blyk die publiek se aptyt vir "ongesensureerde waarheid" op 'n rekord-hoogtepunt te wees. Mense kyk nie meer na die BBC of Sky News vir die finale woord oor hierdie kwessies nie, maar verkies om direk met die bron van die omstredenheid te skakel.

Hierdie voorval het die "Jagter" effektief in die "Prooi" verander, aangesien die politieke elite hulself op die verdediging bevind teen 'n debat wat hulle nie meer kan beheer of ignoreer nie. Die uitdrukking op die gesigte van sekere kommentators toe die naam "Sadiq Khan" tydens regstreekse uitsendings genoem is, was 'n onskatbare aanduiding van die skok wat dit veroorsaak het.

Die debat oor integrasie, wette en die "minagting vir kultuur" gaan nie verdwyn sodra die nuussiklus na die volgende onderwerp oorgaan nie. Hierdie oomblik het as 'n katalisator gedien vir 'n dieper, meer plofbare bespreking oor die volhoubaarheid van die huidige Britse sosiale kontrak.

Is Brittanje werklik "veilig", of het die "radikale invloed" wat Hopkins beskryf reeds 'n permanente houvas op die magsinstellings gekry? Dit is die ysingwekkende vraag wat mense snags wakker hou en die massiewe golf van delings en besprekings oor die digitale sfeer dryf.

Elke burger word nou gedwing om kant te kies: staan jy saam met die burgemeester en die visie van 'n multikulturele, wêreldwyd-belynde Londen, of staan jy saam met die vrou wat beweer dat sy die stem van 'n verdwynende erfenis is? Die lyn in die sand is met 'n permanente merker getrek, en daar is geen middelgrond oor vir diegene wat neutraal wil bly nie.

Die virale aard van hierdie stelling bewys dat die "Farage-effek" - die krag van stomp, populistiese boodskappe - 'n permanente kenmerk van die moderne politieke landskap is. Dit is 'n herinnering dat in 'n wêreld van gesuiwerde geheime en agterkamertransaksies, die gevaarlikste wapen 'n eenvoudige, direkte verklaring van voorneme is.

Soos ons na die toekoms van die Verenigde Koninkryk kyk, sal die "Hopkins versus Khan"-konfrontasie waarskynlik onthou word as die punt waar die "Groot Illusie van Beheer" uiteindelik verpletter het. Die wêreld kyk, die kameras rol, en die publiek is nie meer bereid om te wag vir 'n uitnodiging om by die gesprek oor hul eie oorlewing aan te sluit nie.



Die "skokkende" aard van haar stelling is presies hoekom dit tans die mees aanbevole stuk inhoud op sosiale netwerke is, wat deur die geraas van die daaglikse lewe sny om aandag te eis. Dit dien as 'n skerp herinnering dat mag net so sterk is soos die toestemming van diegene wat dit regeer, en dat toestemming harder as ooit tevore bevraagteken word.

Die "stil meerderheid" is nie meer stil nie, en die "passievolle toespraak" van Katie Hopkins het hulle 'n digitale saamtrekkeet gegee wat deur elke uithoek van die land weergalm. Of jy haar as 'n held of 'n skurk beskou, jy kan nie ontken dat sy die grense van wat in die openbaar gesê kan word, suksesvol herdefinieer het nie.

Die gevolge begin nou eers, en die gevolge vir Sadiq Khan en die Arbeidersparty kan seismies wees soos hulle die volgende reeks verkiesingsuitdagings tegemoet gaan. Dit is die uiteindelijke magsbotsing, en die wenner sal die siel van Brittanje vir die volgende eeu bepaal.

Hopkins was al voorheen in Suid-Afrika en sy het groot simpatie vir die Afrikanervolk. Sy het na haar besoek ook baie aandag aan die plaasmoorde in Suid-Afrika gegee.

Skygbaar wou sy weer die land besoek het, maar is deur die ANC-beheerde regering toegang tot die land geweier.

---

## Iran het nie Straat van Hormuz gesluit nie

Almal beskuldig Iran dat hy die Straat van Hormuz gesluit het.

Dis verkeerd. Iran het dit nie gesluit nie. Londen het. Nie die regering nie. Versekeringsmaatskappye. Die belangrikste olie-slagjaar in die wêreld het amper opgehou vloei.

Normaalweg vaar elke dag ongeveer 107 vragsepe daardeur — energie-lewenslyne vir die wêrelddeksonomie.

Na die uitbreek van die konflik het slegs 19 skepe daar deurgevaar - 'n 81% vermindering in verkeer. Geen missiele nie. Net een besluit:

Versekeringsmaatskappye het dekking onttrek. Hier is hoe globale verskeping werklik werk. Ongeveer 90% van die wêreld se skepe is verseker deur 12 marietieme versekeringsklubs. Hierdie klubs maak staat op herversekeringsmarkte – meestal gebaseer in Londen. Wanneer oorlogsrisiko styg, kan herversekerers dekking onttrek. En wanneer dit gebeur: geen versekering nie, skepe kan nie vaar nie en handel stop. 'n Tenker van \$150 miljoen sal nie sonder versekering beweeg nie.



Die Straat van Hormuz is dus nie deur 'n vloot geblokkeer nie. Dit is deur 'n sigblad geblokkeer.

### **Nou die eintlike vraag:**

*Wie word eintlik verstik?*

Drie spelers:

#### **1. Iran**

Byna alle Iranse olie-uitvoere vertrek deur Hormuz. As die skeepvaart ineenstort kan Iran uitvoer nie en sy oorlogsinkomste verdwyn. Ironies genoeg benadeel die oliewapen Iran self eerste.

#### **2. China**

China is die land op aarde wat die meeste blootgestel is aan Hormuz se ontwinging, want 40% van Chinese ru-olie-invoere gaan deur die seestraat, 90% van Iranse olie-uitvoere gaan na China. Katar se LNG-verskeping na China moet Hormuz oorsteek

So as hierdie roete vries begin China se energiesekuriteit te bewee. Daarom het Beijing vinnig de-eskalasie aangespoor.

#### **3. Die hele Golf**

Saoedi-Arabië, VAE, Katar, Koeweit en Irak. Hul olie-uitvoere is daarvan afhanklik.

Hormuz dra ongeveer 20 miljoen vate/dag. Daar is geen alternatiewe roete nie.

En hier is waar die Britse finansiële stelsel stilweg die storie betree. Vir eeue het Londen maritieme versekering oorheers. Van Lloyd se markte tot globale herversekering.

Dit beteken: wanneer Londen besluit dat die risiko te hoog is, vries wêreldwye verskeping, sonder dat enige blokkade nodig is.

Op die korttermyn help dit Rusland, want as Golf-uitvoere verlangsaam, styg oliepryse, Russiese ru-olie word waardevol en Asië mag meer Russiese olie koop. Hoër pryse beteken meer geld vir Moskou.

### **Wat van Indië?**

Indië voer 85% van sy olie in. Baie daarvan kom uit die Midde-Ooste.

As Hormuz-ontwrigting voortduur, styg verskepingkoste, oliepryse styg, inflasiedruk neem toe en Indië se voordeel is diversifikasie.

Dus as Hormuz onstabiel bly, betaal almal meer.

Die grootste les hier is dat die meeste mense dink geopolitiek word beheer deur presidente, generaals of missiele. Die ware poortwagters is aktuarisse wat risikomodelle in Londen uitvoer. Hulle vuur nie wapens af nie. Hulle prys waarskynlikheid. En wanneer die syfers nie werk nie, stop globale handel eenvoudig. As jy moderne geopolitiek wil verstaan, onthou dat die wêreld nie meer net deur regerings beheer nie. Dit word beheer deur stelsels: versekering stelsels, energie stelsels en finansiële stelsels. Missiele skep opskrifte. Risikomodelle besluit wat eintlik beweeg.

---

## **Administratiewe Hof skrap die "verregse" klassifikasie van AfD**

Die Vlaamse politieke waarnemer, Peter Logghe, het die volgende uiteensetting gegee van onlangse gebeure in Duitsland:

'n Regsoorwinning vir die AfD in Duitsland, en dit net 'n paar weke voor groot staatsverkieings. Die administratiewe hof in Keulen het die klassifikasie deur die Duitse Federale Kantoor vir die Beskerming van die Grondwet (Verfassungsschutz) waarin die AfD as "ooglopend verregse" geëtiketteer is, geskrap. Alhoewel dit 'n versnelde prosedure was wat deur die AfD geïnisieer is, is dit nog nie 'n substantiewe verhoor nie. Die feit bly dat hierdie hof se uitspraak plofbaar is vir die politieke landskap in Duitsland.

Die administratiewe hof verbied dus die Verfassungsschutz om die AfD as " ooglopend verregse" te beskryf. "Die voorwaardes vir hierdie klassifikasie word nie nagekom nie," lui die duidelike beslissing. 'n Klap in die gesig vir die Verfassungsschutz. Die hof verklaar byvoorbeeld dat die gebruik van "Remigrasie" nie as 'n oortreding van die Duitse Grondwet beskou kan word nie, aangesien die term verskeie betekenisse dek.

Die "etniese konsep van die volk", waarop die AfD steun, word ook nie deur die Keulense Administratiewe Hof as in stryd met die Duitse Grondwet beskou nie. Hoewel dit waar is dat enigiemand wat Duitse burgerskap verkry "deel van die volk is volgens die Duitse Grondwet, ongeag hul etniese oorsprong", sluit dit nie uit nie, verklaar die hof, met inagneming van "etnies-kulturele ooreenkomste". Lees: Nie elke Duitse burger moet ook as 'n etniese Duitser beskou word nie.

'n Algehele verbanning van die AfD word "veel moeiliker" as gevolg van hierdie besluit, sê die Duitse minister van binnelandse sake, Alexander Dobrindt (CDU). Hy staan by sy beoordeling: Ons moet "die AfD uit die bestaan regeer, nie uit die bestaan verban nie." En die staatsminister van Sakse, Armin Schuster, wys 'n beskuldigende vinger na die voormalige minister van binnelandse sake, Nancy Faeser (SPD), wat net voor die einde van haar ministeriële termyn (in Mei 2025) die arm van die Verfassungsschutz gedraai het om vinnig 'n "ekstremes regse verklaring" van die AfD deur te druk. Schuster noem dit in 'n Duitse koerant: "'n Polities gemotiveerde haastige besluit".

Minister Schuster beskuldig die Sosiaal-Demokratiese minister daarvan dat hy die Duitse veiligheidsdienste en Duitsland daardeur 'n ondiens bewys het. Hy is die eerste minister in Duitsland wat hierdie rangorde deur die Verfassungsschutz 'n "polities gemotiveerde besluit" noem. ■



# Lesers sê hul sê

vandegraafhenk@gmail.com

**Lesers is welkom om kort briewe en menings te stuur aan vandegraafhenk@gmail.com vir publikasie in Die Afrikaner.**

**Die redaksie behou ten alle tye die reg voor om briewe te plaas of nie te plaas nie, of om briewe te verkort en taalkundig te versorg. Briewe met 'n lasterlike of kwetsende inhoud sal nie vir publikasie in aanmerking kom nie. (Red.)**

## Wees altyd versigtig

Die Boer moet baie versigtig wees vir "aan die neus lei" deur Amerika se ambassadeur!

Baie Boere of Afrikaners (ek verkies Boer) is nog "happy go lucky" het nog baie kapitaal en is nog Braai, Bier, Rugby!!!

Hulle dink daar sal nie 'n "nadraai" wees van die NP se verraad in 1994 nie.

Wyle dr. Willie Marais van die NG Kerk van Pretoria het in 1997 op 'n Herlewingskongres gesê "Die Afrikaner het homself in Ballingskap geplaas". Hy was alombekend vir sy prediking regoor Suid-Afrika oor herlewing, en sy waarskuwing aan wyle adv. John Vorster en sy kabinet oor hulle pad wat hulle gevolg het.

Dr. Francois Karr van Pretoria het saam met hom opgetree.

Jammer dr. Marais het sy eie boeke bemark en dit is nie in boekwinkels beskikbaar nie.

Soos iemand in sy opmerking van sy boeke geskryf het "n Profeet van GOD gestuur".

Daarmee stem ek 100% saam!!

Groete

**Hennie van Staden**

*Per e-pos*

## Besluitlose president se geld droog op

Ek skryf ietsie oor die besluitlose president wat bekend staan as Ramaphosa.

Daar is nou al soveel van sy kader aanstellings uitgewys dat hulle onbekwaam, soms selfs betrokke is by korrupsie, maar dat hy hulle nie ontslaan en met beter toegeruste kaders vervang nie. Nou is die land bankrot en so ook die ANC. Daar is en was sprake dat Iran al geld aan die ANC verskaf het om hulle werknemers te kan betaal en ook die propaganda items in die vorige verkiesing betaal het.

Nou is Iran in 'n ernstige oorlog teen Israel en die VSA betrokke en vuur hulle massas missiele daagliks op teikens af. Waar hulle nou geld gaan kry om vir die ANC uit te help, lyk nie moontlik te wees nie.

Die oorlog belof om brandstofpryse die hoogte te laat inskiet en ons "denkende" president sal moet vinniger dink om die probleem vir Suid-Afrika uit te dink. Dit is nou gesê as hy kan.

**Jan Moolman**

*Pretoria*

## Die Afrikaner

admin@hnp.org.za Tel.: 079 752 4898

**Redakteur:** Mnr. Henk van de Graaf  
vandegraafhenk@gmail.com

### Medewerkers:

Mnr. Andries Breytenbach

Mnr. Hermanus van der Schyff

Mnr. Rudolf Buitendach

Dr. Sydney Gegan

Mnr. Meinhard Peters

Mev. Alet Murray

Dr. Gideon Grobler

**Uitleg en tegniese versorging:** Mev. Juanita Powroznik





## Gaan DA nou verander?

Ten tyde van die finalisering van hierdie uitgawe, was die DA nog besig om voor te berei vir sy komende kongres, waartydens nuwe leiers in die plekke van onder andere John Steenhuisen en Hellen Zille gekies gaan word.

Die verwagting is dat Kaapstad se burgemeester, Geordin Hill-Lewis, die leiers by Steenhuisen (of soos **Sarel** se vriend hom noem: Steenmuis...) sal oorneem. Wie vir Zille sal opvolg as federale voorsitter is nog onseker, maar, soos ons al te vore hier gesê het, dit sal nie goed vir die DA lyk as twee wit leiers met twee wit leiers vervang gaan word nie. Ten minste een moet 'n "inheemse Kapenaar" wees as teenvoeter vir die PA, wat die DA al hoe meer pakslae gee in die Wes-Kaap. Dit sal sy beeld ook goed doen by "kiesers van kleur" (asof wit geen kleur sou wees nie...).

Wat blanke kiesers uiteindelik van so 'n skuif sou dink, is 'n ander saak. Baie blanke kiesers is maar erg ontnugter met die DA se inkruiery in die ANC se koalisiebed, en dan die feit dat Steenmuis ooglopend misluk as minister van landbou.

Daar is nou aan Hill-Lewis gevra of hy as leier sal toelaat dat Steenmuis aanbly as landbou minister. Nadat hy skynbaar diep gedink het daarvoor, het hy gesê ja, hy sal. Aangesien Hill-Lewis steeds burgemeester van Kaapstad wil bly en geen behoefte aan die parlement het nie, lyk dit dan na 'n moontlikheid dat Steenmuis die parlementêre leier sal bly.

Gevra oor die DA se blywende betrokkenheid by die ANC-geleide koalisieregering, het Hill-Lewis gesê hulle sal bly, solank die EFF en MK nie deel is daarvan nie.

Maar in Ga'Teng het die ANC se Panyaza Lesufi toe sowaar vir die EFF in sy provinsiale regering opgeneem, nogal as LUR vir finansies!

Die ANC Jeugliga en die ANC Veterane-liga het hulle ontevredenheid daarvoor uitgespreek. Maar tipies Ramapokker-styl, is daar 'n algehele stilswye vanuit die presidensie of Lethulihuis.

Nouja, dalk was die twee ligas se reaksie georkes-treer om "ontevredenheid" te toon, dan hoef Rama-

pokker dit nie self te doen nie. Net nou die dag het JuliAss nog verklaar dat die land se toekoms lê in die hande van die ANC, EFF en MK. Ook daarop het Ramapokker sy stilswye bewaar, wat **Sarel** laat dink dat daar agter die skerms, onder die tafel en onderduims met mekaar praatjies gemaak word. Hulle staan immers op dieselfde kommunistiese beginselbasis en Freedom Charter, dus is hulle maar dieselfde, behalwe vir leiers-ambisies.

• *Geordin Hill-Lewis gaan dalk vinniger voor 'n keuse van verdere deelname al dan nie te staan kom. In Ga'Teng is die EFF reeds in die regering, ander plekke kan vinnig volg. Sy toets gaan egter wees of hy wel 'n besluit kan maak en deurvoer, in teenstelling met Steenmuis wat al netso pap en besluiteloos geword het as sy baas Ramapokker.*

## Steenmuis gekasty



So van Steenmuis gepraat: dis nie net die boere wat hom voor stok kry oor sy onbeholpe hantering van die bek- en klouseer epidemie nie.

Sakeliga, Saai en Vrystaat Agri, het hom mos hof toe geneem omdat hy wil vasklou aan staatsbeheer oor die siekte en die beheer van entstowwe.

Na die tyd reik hy 'n verklaring uit waaruit dit amper wil voorkom of hy die saak gewen het.

Sakeliga en Saai het egter baie klinies vertel wat werklik in die hof gebeur het.

Regter Cornelius van der Westhuizen het Steenmuis voor stok gekry en hom daarvan beskuldig dat hy sy inentingskema eers op die nippertjie ingedien het voordat die hof begin het, en dat dit toe blyk dat dié dokument nog onvoltooid was! Daarmee het hy die hof ontwrig. Die regter het hom verder ingeklim toe hy sê: "Wanneer die dood aan die deur klop, dan ewe skielik... skielik, wanneer die skoen druk, word allerhande dinge gedoen." Hy het toe gelas dat Steenmuis en die departement die vermorste regskoste van die applikante moet betaal.

Dit is volgens **Sarel** 'n growwe nalatigheid van 'n minister van wie 'n mens verantwoordelikheid sou verwag, maar duidelik het hy nie eens sy werk behoorlik gedoen nie. As gevolg van sy wanbestuur,

swak werk, arrogansie of wat dit ook al genoem mag word, moet die belastingbetalers weer instaan vir die regskoste.

En Ramapokker is al so gewoond dat sy ministers so optree, dat hy weer eens geen spraak daarvoor gesprook het nie. Nie eens 'n berisping nie, laat staan 'n afdanking!

• *Geordin Hill-Lewis moet maar weer mooi gaan dink of hy vir Steenmuis daar wil hou. Hy gaan sy DA net meer skade doen. Nie dat dit Sarel sal laat wakker lê nie...*

---

## Die Wêreld bewe: Lamola het gepraat

Nadat daar 'n skietstaking gekom het tussen Amerika en Iran, deur bemiddeling van Pakistan, het die ANC se minister van internasionale betrekkinge (of wat hulle deesdae ook die minister van buitelandse sake noem), Ronald Lamola, Pakistan se bemiddeling verwelkom om vrede in die Midde-Ooste te bewerkstellig.

Daarna het dié Suid-Afrikaanse minister, wat wêreldwyd baie meer bekend is as wat Henry Kissinger ooit kon dink om te wees, en waarvoor die sekretaris-generaal van die VN sy lippe aflek, "n dringende beroep gedoen dat vyandelikhede onmiddellik gestaak word en dat internasionale wetgewing streng toegepas word om te verhoed dat die konflik uitbrei. Lamola het gister aan die Pakistanse minister van buitelandse sake, Mohammad Ishaq Dar, gesê Suid-Afrika steun Pakistan se onderhandelings vir blywende vrede. Hy het beklemtoon dat soewereiniteit en territoriale integriteit van alle nasies gehandhaaf moet word. Lamola het aan hoofde van ambassades en missies van die Midde-Ooste en Asië gesê die insluiting van Libanon by enige skietstakingsooreenkoms is noodsaaklik", aldus die openbare uitsaaiers se juigkrete oor dié staatsman van formaat.

• *En met sy verwysing na Libanon het hy natuurlik weer heel bedek geklap in die rigting van Israel,*

*wat deesdae 'n bondgenoot van Amerika is, wat deesdae al klaar so min ooghere vir Suid-Afrika het... En dan laat die koalisievennote ooglopend toe dat dié 43-jarige prokureurtjie die land laat huiwer op nog 'n straffarief deur Donald Trump.*

---

## “Slim Kommuniste”

Dit word al hoe meer duidelik dat die ANC-beheerde regering, sosialisme en kommunisme al hoe meer wil toepas deur algehele staatsbeheer (insluitende die DA-minister van landbou...).

Nuwe regulasies word beoog vir die gebruik van staatsdamme. Bleikbaar word dié beleid reeds toegepas by die PK le Rouxdam, deesdae Vanderkloofdam.

Dit kom daarop neer dat private bote en henge-laars eers duur permitte moet bekom, en dat dit uiteindelik die water-toerisme gaan sneuwel, met ramspoedige gevolge vir die plekke wat van daardie toerisme afhanklik is. Skynbaar om te verhoed dat die water besoedel word.

Intussen kan hulle nie eens Johannesburg se water suiwer hou nie. Dié stad het tans 'n dreigende cholera-krisis op hande nadat dit uit toetse geblyk het dat die vlakke van E.coli-eenhede in die stad se water, wat maksimaal 200 eenhede mag wees, tans staan op tussen 200 000 en 2 000 000! Pleks hulle beheer dit, maar nou word waterliefhebbers weer op ander maniere geteister, net sodat die staat beheer kan hê oor jou doen en late, terwyl hy sy eie plig versaak.

• *Dit laat Sarel dink aan die staaltjie in wyle mnr. Robert van Tonder se “Versameling Politieke Grappies” Die seuntjie vra sy pa: “Pa, wie het kommunisme uitgevind?” Pa se antwoord: “Geleerde mense, my seun.” Waarop die seuntjie vra: “Maar het hulle dit dan nie eers op honde en rotte uitgetoets nie...?”*



## Die Afrikaner

admin@hnp.org.za Tel.: 079 752 4898

**Redakteur:** Mnr. Henk van de Graaf [vandegraafhenk@gmail.com](mailto:vandegraafhenk@gmail.com)

**Medewerkers:** Mnr. Andries Breytenbach  
Mnr. Hermanus van der Schyff  
Mnr. Rudolf Buitendach

Mnr. Meinhard Peters  
Mev. Alet Murray  
Dr. Gideon Grobler

**Uitleg en tegniese versorging:** Mev. Juanita Powroznik



**Die Afrikaner** is bevoorreg om weer **Sus Lettie** se briewe aan **Sus Katrien** te kan plaas.

Alet Murray het hierdie briewe van 'n heelwat jonger Lettie aan 'n heelwat jonger Katrien geskryf vir **Die Afrikaner** in die vroeë tagtigerjare.

Almal het maar saam met die jare gestap, en Alet het ingewillig om die avonture van Lettie en Servaas weer op te tel waar hulle tans in 'n ouetehuis woon...



Kan jy nou meer. Jakobus weier om enige hulp te gee met die voorbereiding van ons voorraadkamer. Hy sê al die berigte oor die oorlog is drognuus, dis net die winkels wat vinnig meer geld wil maak uit mense wat skeef gekrik is en nou baie kos koop om op te berg. Omdat hy sê dis drognuus, moet sy vrou ook so dink. Hy is mos een van daardie soort mans. Ag nouja, ek het al lankal besluit die ou is bang vir enige vorm van werk.

Donderdagoggend was so pragtig, ek het staan-staan aangeslenter na ons kuierplek terwyl ek diep teue van die najaarslug inasem. Rondom my voete het die wind rondgespeel in die ryp gras terwyl hier en daar 'n geel blaartjie links-regs, links-regs neerdobber.

Rondom die stofie was dit 'n mierne van bedrywigheid. Kwartar staan met 'n swart skoolboek waarin sy lyste opstel van die voorraad wat ons moet wegsit. Heidie het 'n rol etikette waarop sy elke produk se inhoud en datum skryf. By die wasbak is Sarie en Maria besig om al die botteltjies wat ons kon bymekaar maak te was en uit te sorteer. Hortensia en Eeufeesia sit met twee groot dose groenbone wat hulle skoonmaak dat dit gebottel kan word.

"Net verby die hoenderplaas is daar mense met 'n groot groentetuin," sê Allegro. "Andante het gaan vra, die vrou het gesê hulle het te veel komkommers, ons kan net kom haal. Dus gaan Andante more vir ons komkommers haal."

"Mens kan mos nie komkommerslaai bêre nie," sê Annaprof. "Wat moet ons daarmee doen?" "My skoonsus het 'n resep vir komkommerblatjang, dis heerlik by braaivleis," sê Pollonia. "Boonop is dit goed vir jou ingewande."

"Het julle gehoor wat by die skool aangaan?" vra Sienie. "Meneer en Mevrouw begin nou wys van watse staal hulle gemaak is. Na skool laat hulle die kinders 'n enorme groentetuin aanlê. So eenkant begin en vorder beddinkie vir beddinkie. Mevrouw gaan glo vra dat Bokkie-hulle kom help om van die groente te droog, die res gaan ons glo kry om in bottels te sit."

"Dit is rêrig 'n goeie manier om die klomp kinders besig te hou," sê Kwartar. "Ek wonder net wat ons met die spul kos gaan maak as die oorlog more sou ophou."

"Nee wat," sê Heidie. "Die klomp Amerikaners was soos iemand wat met 'n stok in 'n perdebynes krap. Daardie perdebye vlieg nog lank rond en hulle bly boos. En steek seer."

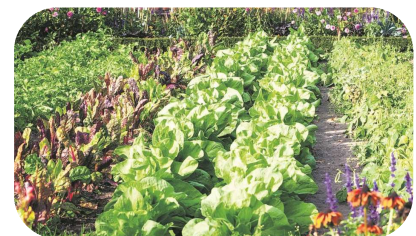
Oom Janneman en Wilhelm het besluit dis halftyd. Vol stof en saagsels van die rakke wat hulle opsit, loer hulle om die deur en vra of die ketel dan nie vanoggend kook nie. Sowaar! Ons het so gewerk en geklets, dis lankal verby koffietyd.

"Kwartar, jy moet asseblief koffie op jou lys sit," sê Wilhelm. "Dis mos julle koffie en bakoondbrood wat my hier hou. Het julle gedink aan poeiermelk en poeier-eiers?"

Sus, maer jare, bomme of perdebye... maar daardie poeier-eiers van die koshuis moet maar bly waar dit is.

Groete ook aan ou Swaer.

Jou liefhebbende  
Sus Lettie



## Debietorderopdrag

Titel:  Prof.  Dr.  Mnr.  Mev.  Mej.

Van en Voorletters: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_ Sel. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ E-pos \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Poskode: \_\_\_\_\_

ID Nr: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

**AAN: Die Afrikaner, Posbus 18826, PRETORIA-NOORD, 0116.**

Geagte Meneer **MY OOREENKOMS: MAANDELIKSE BYDRAE**

Die besonderhede van my/ons\* bankrekening is soos volg:

**BANK** \_\_\_\_\_

**TAKNAAM EN DORP** \_\_\_\_\_

**TAKNOMMER:** \_\_\_\_\_ **REKENINGNOMMER:** \_\_\_\_\_

**TIPE REKENING:**  Tjek  Transmissie  Spaar

**BEDRAG:** R \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ **Rand**) in woorde

Ek/Ons\* versoek hiermee, "dra dit aan u op", en magtig u om my/ons\* rekening by bogenoemde bank (of 'n ander bank of tak waarheen ek/ons\* my/ons\* rekening mag oorplaas) met bostaande bedrag te debiteer ten opsigte van bogenoemde ooreenkoms op die  1e  16e dag van elke maand met ingang \_\_\_\_\_. Alle sodanige onttrekkings uit my/ons\* bankrekening deur u word behandel asof dit deur my/ons\* persoonlik onderteken is.

Ek/Ons\* stem toe om enige bankkoste met betrekking tot hierdie debietorderopdrag te betaal. Hierdie magtiging kan deur my/ons\* gekanselleer word deur aan die HNP skriftelik dertig dae kennis te gee, maar ek/ons\* verstaan dat ek/ons\* nie op 'n terugbetaling van bedrae geregtig is wat u onttrek het terwyl dié magtiging van krag was nie. Die ontvangs van hierdie opdrag deur u word as ontvangs daarvan deur my/ons\* bank (soos die geval mag wees) geag.

Onderteken te \_\_\_\_\_ op hierdie \_\_\_\_\_ dag van \_\_\_\_\_ 2024.



# Herstigte Nasionale Party

Tel 079 752 4898

e-pos: [hnpvansa@gmail.com](mailto:hnpvansa@gmail.com)

## Aansoek om Lidmaatskap

Ek, die ondergetekende, verklaar hiermee plegtig dat die grondslag, doelstellings en beginsels van die Herstigte Nasionale Party ten volle onderskryf en my aan die grondwet onderwerp.

Titel:  Prof  Dr  Mnr  Mev  Mej

Van en Voorletters: \_\_\_\_\_

Adres: \_\_\_\_\_

Sel.no.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

E-pos: \_\_\_\_\_

Poskode: \_\_\_\_\_

ID No: \_\_\_\_\_

Vaardigheid/Beroep: \_\_\_\_\_

Ledegeld:  (D/O)(R50 p/m)

Handtekening: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

### Goedkeuring van Lidmaatskap

Datum van toelating: \_\_\_\_\_ Ledegeld betaal: \_\_\_\_\_

(Get.) Werwer (HNP-lid): \_\_\_\_\_

### Bankbesonderhede:

ABSA Tjekrekening: 020770880

Rekeningnaam: Spitskopfonds

Verwysing: U naam en van

### Kantoorgebruik:

Datum waarop aansoek ontvang is: \_\_\_\_\_ Lidnommer: \_\_\_\_\_

Datum waarop ledekaart aan lid gestuur is: \_\_\_\_\_